

## **AUTO No. 04540**

### **“POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

#### **LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades delegadas por la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, de la Secretaría Distrital de Ambiente y en virtud de lo dispuesto por el Acuerdo Distrital 257 de 2006, los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009, la Ley 1333 de 2009, el Decreto 531 de 2010, el Decreto 1791 de 1996, la Ley 99 de 1993, el Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y,

#### **CONSIDERANDO**

##### **ANTECEDENTES**

Que a través de la Resolución No. 1785 de 11 de julio de 2008, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA-, autorizó al **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-** identificado con NIT. 899.999.081-6, por medio de su representante legal o quien haga sus veces, para que efectuara los siguientes tratamientos silviculturales: PODA DE FORMACIÓN de seis (6) individuos arbóreos, TRATAMIENTO INTEGRAL de un (1) árbol y la CONSERVACIÓN de diez (10) individuos arbóreos, ubicados en espacio público, en la Calle 122 desde la Carrera 15 hasta Carrera 19, localidad de Usaquén, en Bogotá D.C.

Que la Dirección de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA-, previa visita de seguimiento a la autorización (Resolución No. 1785 de 11 de julio de 2008), realizada el 11 de abril de 2013, profirió el **Concepto Técnico Contravencional D.C.A. N° 0913** de 30 de enero de 2014, el cual determinó que:

*“Se realizó visita de seguimiento a la resolución 1785 del 11/07/2008, donde se autoriza la conservación de los individuos arbóreos de especies *Areca catechu* y *Ceroxylon quinduensis*, además se autoriza la poda de formación de los individuos de especies *Pittosporum undulatum* y *Fraxinus chinensis*, durante la visita realizada en campo se evidenció que los cuatro individuos mencionados anteriormente fueron talados pues no se encuentran en el sitio original de emplazamiento.*”

### **AUTO No. 04540**

*Una vez consultado el Sistema de información SIA y el sistema FOREST de la Secretaría Distrital de Ambiente no se encuentra Concepto técnico o Resolución que autorice la tala como procedimiento silvicultural para ninguno de los individuos, por lo tanto se concluye que la actividad se realizó de manera ilegal, para tal efecto, se generó el Concepto técnico contravencional...”.*

Que el referido Concepto Técnico determinó que el infractor deberá garantizar la persistencia del recurso forestal afectado, mediante el pago por concepto de Compensación de **dos millones ciento setenta y cinco mil trescientos treinta y siete PESOS M/CTE (\$2.175.337)**, equivalentes a **8.42 IVPs** -Individuos Vegetales Plantados- y **3.69 SMMLV** a 2014; lo anterior conforme a la normativa vigente al momento de la realización de la visita, es decir, Decreto Distrital 531 de 2010 y la Resolución 7132 de 2011.

### **CONSIDERACIONES JURIDICAS**

Que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 8º, 79 y 80 de la Constitución Nacional, es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el numeral 8º del canon 95 de la misma Carta, establecen como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las competencias de Grandes Centros Urbanos, indicando entre ellas:

*“**Artículo 66º.-** Competencias de Grandes Centros Urbanos. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuera aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones*

**AUTO No. 04540**

*contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.”*

Que el **Acuerdo 257 de 2006**, “**Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones**”, ordenó en su **artículo 101**, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente, y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, la cual en su artículo primero literal delega en el Director de Control Ambiental, la expedición de los actos de iniciación de trámite administrativo ambiental en materia sancionatoria de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que según lo establece el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar procedimiento sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

Que la misma Ley en su canon 22 dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente pueda realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que el **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-** identificado con NIT. 899.999.081-6, representado legalmente por el señor **WILLIAM FERNANDO CAMARGO TRIANA** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.224.599, o por quien haga sus veces, ha omitido presuntamente el Cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución No. 1785 de 11 de julio de 2008, inobservando presuntamente con ello lo dispuesto en la normatividad ambiental para este tipo de tratamientos silviculturales, en concreto a lo dispuesto por el Decreto Distrital 531 de 2010, en su artículo 9 literal e, artículo 13 y los parágrafos a, b y j del artículo 28.

**AUTO No. 04540**

Que en virtud de las anteriores consideraciones, en aplicación a lo dispuesto por el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, se evidencia la necesidad de verificar si los hechos descritos constituyen infracción a las normas ambientales, razón por la cual se dispone el inicio de procedimiento sancionatorio ambiental al **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO-IDU**, identificado con NIT. 899.999.081-6, representado legalmente por el señor **WILLIAM FERNANDO CAMARGO TRIANA** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.224.599, o por quien haga sus veces.

Que en mérito de lo expuesto,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Iniciar proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental al **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO -IDU-** identificado con NIT. 899.999.081-6, representado legalmente por el señor **WILLIAM FERNANDO CAMARGO TRIANA** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.224.599, o por quien haga sus veces, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar el contenido del presente acto administrativo al **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO -IDU-** identificado con NIT. 899.999.081-6, representado legalmente por el señor **WILLIAM FERNANDO CAMARGO TRIANA** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.224.599, o por quien haga sus veces, en la Calle 22 No. 6 – 27, de Bogotá D.C.

**PARÁGRAFO:** El expediente **SDA-08-2014-552** estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO TERCERO:** Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, a través del diligenciamiento colgado en la página WEB de la Procuraduría General de la Nación.

**ARTÍCULO CUARTO:** Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la entidad. Lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**AUTO No. 04540**

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 29 días del mes de julio del 2014**



**Haipha Thricia Quiñones Murcia**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*Expediente: SDA-08-2014-552*

**Elaboró:**

Carla Johanna Zamora Herrera      C.C: 1015404403      T.P:      CPS:      FECHA EJECUCION: 7/05/2014

**Revisó:**

Alcy Juvenal Pinedo Castro      C.C: 80230339      T.P:      CPS:      FECHA EJECUCION: 8/05/2014

elcy Yuliana Sanchez Serna      C.C: 1070959168      T.P:      CPS:      FECHA EJECUCION: 26/05/2014

**Aprobó:**

Haipha Thricia Quiñones Murcia      C.C: 52033404      T.P:      CPS:      FECHA EJECUCION: 29/07/2014